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**MARCHE PUBLIC DE PRESTATIONS INTELLECTUELLES**

|  |
| --- |
| **Cadre de réponse technique**  **Réalisation d’audits organisationnels et fonctionnels dans le réseau des Crous (Accord-cadre)** |

**Marché passé en Appel d'offre ouvert en application des articles L.2124-2, R.2124-2 1° et R. 2161-2 à R. 2161-5 du Code de la commande publique.**

L’ensemble des documents constituant le dossier de consultation des entreprises pour la présente procédure est téléchargeable à partir du sit[e](http://www.achatpublic.com/) <https://www.marches-publics.gouv.fr>

# Rappel des critères de jugement des offres

L’offre la plus avantageuse est jugée en tenant compte des critères suivants tels que mentionnés ci-dessous puis classés par ordre décroissant :

|  |  |
| --- | --- |
| **CRITERES DE JUGEMENT DES OFFRES** | **Pondération** |
| **Critère 1 :** **Prix**  Correspond au montant total de **la simulation des prix**. L’offre la moins-disante obtient la note de 40/40, la note des autres offres est calculée au moyen de la formule suivante :   |  |  | | --- | --- | | **Note =** | **40 x Prix le plus bas** | | **Prix du candidat noté** | |  |  | | **40** |
| **Critère 2** : **Valeur technique**  *Ce critère est jugé à partir du cadre de réponse technique complété par les candidats et des livrables communiqués.* | **60** |
| **Sous critère 2.1 : Moyens techniques et humains dédiés aux missions et notamment :**   * **Profils des intervenants (expériences) et composition type d’une équipe, (5)** * **moyens mis en œuvre pour assurer la stabilité de l’équipe et garantir les remplacements en cas d’absence et dans le cadre de la démarche d’amélioration continue des équipes (5)** * **moyens techniques et organisation pratique proposée pour garantir l’exécution des missions sur tout le territoire (5)** * **moyens proposés dans le cadre de la communication et le reporting des actions (5)** | 20 |
| **Sous critère 2.2 : Méthodologie du projet et notamment :**   * **Programme de travail et descriptif détaillés des actions pour les différentes phases de la mission, (6)** * **Cas pratique d’accompagnement : Dans un établissement de taille similaire (entre 200 et 500 agents) soumis à une évolution structurelle (changement de SIRH, réorganisation, ou similaire), le candidat montre un cas pratique réalisé et détaillé d'accompagnement du changement. Seront pris en compte méthodologie mise en œuvre, descriptif des actions de terrain et retours d’expériences, mise en évidence des difficultés rencontrées et livrables rendus. (7)** * **Cas pratique organisationnel : Dans un établissement de taille similaire (entre 200 et 500 agents), le candidat montre un cas pratique réalisé et détaillé d'audit organisationnel amenant à des propositions concrètes de changement. Seront pris en compte méthodologie mise en œuvre, descriptif des actions de terrain et retours d’expériences, ainsi que la mise en évidence des difficultés rencontrées et des livrables rendus. (7)**   *Si des candidats ne disposent pas d’une expérience similaire dans l’un des domaines des cas pratiques demandés ils sont invités à remettre un cas pratique fictif.* | 20 |
| **Sous-critère 2.3 : Qualité des livrables, comprenant notamment :**   * **Lisibilité et clarté des éléments d’information, (10)** * **Complétude des éléments (niveau de détail des recommandations ou observations) (10)**   **Ce critère est jugé sur la base de 3 exemples de livrables similaires (indicateurs, matrices ou tout autre livrable sur le même domaine ou sur des domaines comparables créés pour un client)**  **Le candidat qui ne remettra aucun livrable à l’appui de l’offre verra son offre rejetée pour motif d’irrégularité.**  **Le candidat qui ne remettra pas la totalité des livrables demandés verra sa note sur 20 diminuée de 5 points par livrable manquant.** | 20 |

# CRITERE 1 : PRIX

Correspond au montant total de **la simulation des prix**. L’offre la moins-disante obtient la note de 40/40, la note des autres offres est calculée au moyen de la formule suivante :

|  |  |
| --- | --- |
| **Note =** | **40 x Prix le plus bas** |
| **Prix du candidat noté** |

# critère 2 : VALEUR TECHNIQUE

**A transmettre :**

* Sous critère 2.1 : **Moyens techniques et humains dédiés aux missions et notamment :** 
  + Profils des intervenants mobilisables et composition type d’une équipe
  + Moyens mis en œuvre pour assurer la stabilité de l’équipe et garantir les remplacements en cas d’absence et dans le cadre de la démarche d’amélioration continue des équipes
  + Moyens techniques et organisation pratique proposés pour garantir l’exécution des missions sur tout le territoire
  + Moyens proposés dans le cadre de la communication et le reporting des actions
* Sous critère 2.2 **: Méthodologie du projet et notamment :** 
  + Mise en place par le candidat d’un programme de travail ainsi que d’un descriptif détaillé des actions pour les différentes phases d’une mission
  + Le candidat devra réaliser un cas pratique d’accompagnement : dans un établissement de taille similaire (entre 200 et 500 agents) soumis à une évolution structurelle (changement de SIRH, réorganisation, ou similaire), le candidat montre un cas pratique réalisé et détaillé d'accompagnement du changement.
  + Le candidat devra réaliser un cas pratique organisationnel : dans un établissement de taille similaire (entre 200 et 500 agents), le candidat montre un cas pratique réalisé et détaillé d'audit organisationnel amenant à des propositions concrètes de changement.

*Si des candidats ne disposent pas d’une expérience similaire dans l’un des domaines des cas pratiques demandés ils sont invités à remettre un cas pratique fictif.*

* Sous-critère 2.3 **: Qualité des livrables, comprenant notamment :** 
  + 3 exemples de livrables similaires (indicateurs, matrices ou tout autre livrable dans le même domaine ou dans des domaines comparables, créés pour un client) qui doivent être fournis par le candidat.

*Les éventuels livrables fournis à l’appui des cas pratiques du sous-crtière 2.2 pourront être pris en compte pour l’analyse de ce sous-critère.*